

Către: Ministerul Mediului

In atentie: Ministru-Doamna Gratiela Leocadia GAVRILESCU, Viceprim-ministru

Spre stiinta: Ministerul Economiei, Directia Politici Industriale, Competitivitate si Transport

In atentie: Secretar de Stat-Doamna Anca - Magdalena CHISER

Referitor: Taxa instituita prin Proiectul de Lege privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului.

Stimate Doamne,

Avand in vedere Proiectul de Lege privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului ("**Proiectul de Lege**"), proiect ce a fost supus dezbaterii publice in luna noiembrie 2017 de catre Ministerul Mediului prin Direcția Generală Evaluare Impact și Controlul Poluării,

va rugam sa reanalizati textul legii cu privire la eliminarea sau modificarea (in cazul in care eliminarea nu este acceptata) articolului 30 din acest Proiect de Lege, ce are urmatorul continut:

"(1) Autoritățile publice pentru protecția mediului percep taxe în procent de 1% din valoarea investiției la emiterea acordului de mediu.



(2) Sumele menționate la alin. (1) constituie venit la bugetul autorității competente pentru protecția mediului emitentă a acordului de mediu și se folosesc pentru angajarea expertizei externe necesară analizării raportului privind impactul asupra mediului, a studiului de evaluare adecvată, precum și a raportului de securitate după caz, atunci când complexitatea proiectului este deosebită, conform prevederilor art. 12, alin. (8) din prezenta lege.

(3) Sumele neutilizate se raportează pentru anul următor și se folosesc în același scop.”

Cu privire la acest articol, sustinem eliminarea lui pentru urmatoarele motive:

- nu exista o definitie a “*proiectelor de complexitate deosebita*” (destinatia speciala a acestei taxe, asa cum prevede Proiectul de Lege). Este absolut necesar fie ca acest tip de proiecte sa fie definit in Proiectul de Lege, fie ca acesta sa prevada in mod clar caracteristicile ce trebuie indeplinite pentru ca un proiect sa faca parte din categoria celor de o complexitate deosebita. Aceasta lipsa de claritate impacteaza in mod negativ titularii de proiecte, acestia neputand, spre exemplu, efectua o planificare adecvata a etapelor aprobarii si realizarii proiectelor, fiind in imposibilitate de a estima in mod rezonabil durata procedurilor de reglementare. Mai mult, titularii nu isi pot include in planurile de afaceri eventualele costuri generate de incadrarea proiectului ca fiind de o complexitate deosebita. Nu in ultimul rand, o asemenea notiune insuficient definita poate da nastere unor interpretari subiective (inclusiv unor interpretari diferite pentru proiecte similare derulate in aria de activitate a unor autoritati locale distincte);
- quantumul taxei este fixat arbitrar, neavand la baza un studiu de impact. Nu se prevede metodologia de calculare a acestei taxe si eventualul mod de regularizare in raport cu valoarea efectiva a investitiei. Trebuie precizat ca, in circumstanțe rezonabile, costul unei analize efectuate de un expert extern pentru un proiect de capital de mari dimensiuni nu va ajunge niciodată la 1%. In caz de adoptare a acestui articol, costurile expertizei pentru proiecte de



complexitate deosebita (care se presupune a fi și de valoare foarte mare) vor fi disproporționate de mici față de valoarea taxei;

- titularii de proiecte care plătesc taxa pentru proiecte ce nu se califică a fi “*de complexitate deosebită*” nu au nicio contraprestație pentru taxa plătită, ceea ce contravine principiului constituțional al justei așezări a sarcinilor fiscale;
- taxarea pentru obținerea acordului de mediu în mod proporțional cu valoarea investiției ar putea conduce la situații în care proiecte care aplică cele mai bune tehnologii de protecție a mediului să fie taxate în modul cel mai oneros;
- taxa propusă de 1% din valoarea investiției este excesivă având în vedere că titularii de proiecte plătesc deja o taxă calculată la valoarea investiției pentru emiterea autorizației de construcție, în condițiile în care procedura evaluării impactului asupra mediului prevăzută de acest proiect de lege face parte integrantă din procedura de obținere a acestei autorizații de construcție;
- impunerea acestei noi taxe este contrară și demersurilor din ultimii ani de eliminare a unor taxe și tarife nefiscale, de ex., Ordonanța de Urgență nr. 28/2014¹ și Legea nr. 1/2017²; o astfel de taxă, în condițiile în care calitatea raportului de evaluare a impactului asupra mediului este asigurată (ca și până acum) prin faptul că acesta trebuie elaborat de experți înregistrați în Registrul național al elaboratorilor de studii pentru protecția mediului, în urma unei analize efectuate de o comisie compusă din reprezentanți ai autorităților de mediu și pentru situații de urgență, nu reprezintă altceva decât o sarcină excesiv de împovăratore care ar putea să se

¹ Ordonanța de Urgență nr. 28/2014 pentru modificarea unor acte normative privind taxele și tarifele nefiscale și

² Legea nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.



constituie într-o adevărată piedică a procesului de creștere economică, o consecință negativă subliniată în preambulul OUG 28/2014 ca stand la baza eliminării unor taxe și tarife nefiscale; mai mult, prin instituirea unei astfel de taxe, nejustificată față de modul de asigurare a calității raportului de evaluare a impactului asupra mediului, menționat mai sus, se va pune capăt și chiar se va reverse procesul de debirocratizare început în ultimii ani și România nu va mai ajunge, conform dezideratului menționat în expunerea de motive la Legea 1/2017, în 2018 în rândul țărilor cu cel mai mic număr de taxe din lume și cu cea mai mică povară fiscală din lume;

În cazul în care autoritatea competentă alege să implementeze această analiză suplimentară în scopul emiterii acordului de mediu, propunerea alternativă a mediului de afaceri este ca titularii de proiecte să suporte costurile efective ale acestor analize contractate de către autoritățile competente conform legislației achizițiilor publice. Această propunere este în concordanță cu practica identificată la nivelul altor state membre ale UE care impun angajarea de expertiză externă în anumite cazuri, unde titularul suportă costurile expertizei externe la nivelul real al acesteia.

Suportarea finală a acestor costuri de către titularii de proiecte este o propunere pe care o considerăm posibilă din punct de vedere legal și care, prin încheierea directă de către autoritatea competentă a contractelor cu experții competenți, nu ridică nicio problemă de discriminare sau de conflict de interese. În prezent, conform procedurii în vigoare de evaluare a impactului asupra mediului, serviciile evaluatorului sunt achitate de către titularii de proiect.

Va mulțumim pentru atenția acordată solicitării noastre și rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru eventuale clarificări suplimentare.



Cu deosebit respect,

Mihai Rohan

Leader TF - Environment

.....

▪ **Despre Coaliția pentru Dezvoltarea României**

Coaliția este o inițiativă privată, apolitică, construită ca un acord de colaborare prin participarea colectivă a membrilor săi. Coaliția nu este o entitate înregistrată juridic. Membrii Coaliției contribuie voluntar cu resursele și expertiza necesară formulării unor opinii comune cu privire la politici publice cu impact asupra mediului de afaceri.

▪ **Scopul Coaliției**

Scopul Coaliției este de a oferi o bază coerentă pentru consultare cu Guvernul și alte instituții publice pe teme care au impact asupra climatului economic și de afaceri din România.

▪ **Coordonarea Coaliției**

Coordonarea Coaliției este asigurată de un Consiliu Director format din Președinții și Vice-președinții AmCham Romania, AOAR, Consiliul Investitorilor Străini, Fundația Romanian Business Leaders, Camera Germană de Comerț și Camera Franceză de Comerț, prezidat prin rotație, cu un mandat de șase luni,



de un membru al conducerii uneia dintre organizațiile reprezentate în Consiliul Director. Domnul Dragoș Petrescu, Vice Președintele RBL, este în prezent Secretarul General al Coaliției.

