

## **Analiza de Risc la Securitate Fizica**

### **Legea 333/2003**

#### **Cadrul legal**

- Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor
- Hotărârea nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor
- În aplicare mai există mai multe ordine și Instrucțiuni ale Ministerului de Interne.

#### **Context**

**Nevoia de a exista un cadru legal în ceea ce privește asigurarea unui sistem de pază a bunurilor și a persoanelor este una reală.**

**Problema principală este însă legată de lipsa de proporționalitate a legii** având în vedere pe de o parte „scopul” și obiectul de activitate al fiecărei entități economice, iar pe de altă parte natura investiției și a finanțării activității.

În esență, atunci când este vorba de **autorități și instituții publice** care au ca principal obiect de activitate realizarea unui interes de ordin general, iar bunurile și toată finanțarea lor este asigurată de finanțe publice, este obligatoriu instituirea prin lege a unor obligații de a asigura paza bunurilor publice, desfășurarea în bune condiții a serviciului public ori a investițiilor. Este vorba nu numai de conservarea unor valori, dar în lipsa unui cadru legal, autoritățile și instituțiile nu ar avea temeiul legal pentru a se prevedea în buget finanțarea necesară proiectării și implementării unui sistem de pază și protecție.

- Din acest punct de vedere legea are prevederi clare și cu aplicare precisă în ceea ce privește paza unor autorități publice, de la ministere la autorități publice locale, a instituțiilor publice cărora li se asigură prin lege inclusiv sistem de pază prin apelare la poliție, la jandarmi.
- La fel este reglementat și sistemul de pază la nivelul localităților rurale unde, de asemenea, este vorba de serviciu public, de patrimoniu și valori publice și de nevoia existenței unei

obligații legale pentru a se putea asigura finanțarea unor astfel de servicii de pază și securitate fizică;

Este corect reglementat și modul în care **anumite societăți comerciale cu risc ridicat** (cum sunt spre exemplu băncile, societățile de valori, societățile care desfășoară anumite activități economice cu risc major gen combinate chimice, de explozibil etc sau cele de servicii și utilități publice cum ar fi serviciul de apă, de distribuție a energiei electrice) **ar trebui să organizeze un sistem de pază și securitate.**

**Problema e că această lege se aplică tuturor agenților economici indiferent de obiectul de activitate, de existența sau nu a unor riscuri, de numărul de angajați sau de modul de prestare a serviciului.** Trebuie să respecte aceste prevederi și firmele de contabilitate, cabinetele de avocatură, mici fabrici de pâine sau patiserie, inclusiv firme din industria de IT care lucrează în regim de telemuncă.

În cazul majorității agenților economici, obiectul de activitate nu presupune niciun risc, au număr mic de angajați și nu au interacțiune (sau ea e restrânsă) cu persoanele fizice. În plus, **ceea ce este de esență, e că pentru toți acești agenți economici investiția și întreg capitalul social este privat.** Astfel, dacă un agent economic privat nu-și ia măsurile necesare riscă propria-i investiție, propriul capital și nu se impune un regim similar cu al la autorităților și instituțiilor publice. O companie privată, fără un risc specific, trebuie să investească în și să organizeze sisteme de pază și protecție doar dacă decide autonom că este necesar.

### **Aplicarea legii și efectele sale**

România este o țară în care furturile prin violență, prin spargeri și efracție ori tâlhărie sunt extrem de reduse, iar sistemele de pază și protecție, așa cum sunt ele impuse de multe ori de firmele avizatoare și organele de poliție sunt extrem de scumpe, la aceste sisteme adăugându-se costurile cu expertiza și autorizarea pe care trebuie să le facă o firmă specializată. În final toate aceste costuri se regăsesc în costul final al produsului ori serviciului, comercializat de agentul economic.

Astăzi există 540.000 de firme cu o cifră de afaceri de până la 500.000 de euro. Un preț mediu al unei analize la risc costă în jur de 1000 de lei, ceea ce înseamnă peste 100.000.000 de euro pe care companiile mici le-ar putea cheltui pentru investiții și personal. La acest cost desigur se adaugă un cost și mai mare al implementării măsurilor de securitate care rezultă din analiză.

De asemenea, înființarea unor firme care să avizeze și să autorizeze sistemele de pază și securitate a agenților economici, indiferent de obiectul lor de activitate, de existența sau nu a unor riscuri de ori ce fel, este restrictiv motiv pentru care numărul lor în piață este foarte mic ceea ce face să nu existe suficientă concurență și, pe cale de consecință, costurile sunt ridicate.

În realitate, pentru că analiza și apoi implementarea măsurilor din analiză este una costisitoare, pentru că în realitate riscurile de a se pierde ori deteriora bunuri ca urmare a unor „atacuri” este foarte mic, fie se fac lucrurile doar formă acolo unde există resurse financiare, fie sunt nerespectate prevederile legale. În cazul acestora din urmă, eventuale furturi nu sunt raportate, întrucât ar implica pe lângă pierderile asociate furtului și amenzi aplicate din nerespectarea legii privind securitatea la risc. Există astfel și un număr de infracțiuni neraportate, care nu pot fi cuantificate.

**În concluzie nu toți agenții economici privați au cu adevărat nevoie de sisteme de pază și protecție și, în mod artificial, a fost creată o piață pentru firmele de avizare și montarea a unor astfel de sisteme de pază și securitate.**

### **Ce propunem**

- Să fie menținută obligația legală pentru autorități și instituțiile publice de a-și organiza, pentru considerentele arătate, cu trimitere la patrimoniul public și serviciul de interes public pe care îl asigură, un sistem de pază și securitate; precizăm că Legea 333/2003 în acest sens este;
- Să existe această obligație pentru autoritățile publice locale cu privire la patrimoniul autorității publice și a siguranței cetățenilor, așa cum și prevede legea;
- Să existe un sistem de pază și securitate doar pentru agenți economici care prezintă, prin natura obiectului de activitate, riscuri ridicate.

### **Soluția legislativă**

Nu este necesară modificarea legii 333/2003 care nu prevede această obligație generală pentru toți agenții economici, ci doar **HG.301/2012 care pune în aplicare legea și care a generalizat obligând toți agenții economici să-și organizeze sisteme de pază și securitate fizică.**